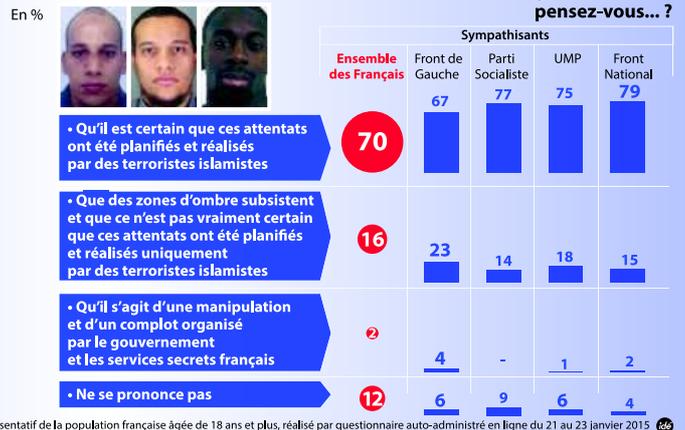


APRÈS LES ATTENTATS

Concernant les attentats du 11 septembre 2001 à New York, pensez-vous... ?



Et concernant les attentats commis à Paris du 7 au 9 janvier dernier, pensez-vous... ?



Sondage Ifop pour Sud Ouest Dimanche auprès d'un échantillon de 1 051 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus, réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 21 au 23 janvier 2015.

Comme l'ombre d'un doute

THÉORIE DU COMLOT Selon notre sondage, seuls 70 % des Français sont certains que les attaques de « Charlie Hebdo » et de la porte de Vincennes ont été planifiées et réalisées par des terroristes islamistes

SYLVAIN COTTIN

s.cottin@sudouest.fr

Sur l'air bien connu du « on nous cache tout, on nous dit rien », il y eut d'abord ces théoriciens du changement de couleur des rétroviseurs, persuadés que le véhicule des terroristes de « Charlie Hebdo » n'était pas celui des frères Kouachi. Reconvertis en experts balistiques, les mêmes, et d'autres, ont ensuite osé affirmer que le policier Ahmed Merabet n'avait pu être tué d'une balle dans la tête. Propagateurs actifs ou bien complices passifs, les partisans de la théorie du complot permanent n'ont semble-t-il jamais été si nombreux. Par ailleurs convaincus, au bénéfice de leurs doutes, que ce qui suscitait il y a peu encore mépris ou moquerie est aujourd'hui gage d'esprit critique. Enseignant à Sciences Po Lyon et spécialiste du conspirationnisme, Emmanuel Taïeb estime qu'il est temps de changer de méthode pour lutter contre cet effet collatéral du terrorisme.

« Sud Ouest Dimanche ». Au regard de ce sondage, il se confirme que la théorie du complot ne germe pas uniquement dans l'esprit des faibles ou des crédules...

Emmanuel Taïeb. Les théories du complot sont également loin de ne concerner que les jeunes de banlieue, même s'ils y sont plus perméables que d'autres. Toutes les couches sociales sont concernées car il ne s'agit pas d'une pathologie mais bien d'une adhésion à des thèses. La moindre personne qui doute a désormais la possibilité de se référer à ces doctrines que l'on nous sert prêtes à l'emploi.

Avec à la clef le sentiment de se sentir plus malin que les autres, d'apparaître comme un initié brillant par son esprit critique ? Oui, l'esprit critique contemporain prend beaucoup la forme de la théorie du complot. Il donne au pseudo-initié une dimension nouvelle face au profane. Cette volonté de révéler une vérité cachée le conduit même parfois à une certaine agressivité. Véhéments, ces

gens-là deviennent complètement obsédés par le complot. Ça les occupe, les préoccupe et les conforte dans l'idée qu'ils vivent parmi un monde mensonger où tous les autres seraient aveugles ou complices. Ils se donnent une sorte de mission, comme il y en avait à une époque pour les grandes causes humanitaires ou sociales.

« Cela ne sert à rien de leur expliquer qu'ils ont tort. Mieux vaut remonter à la source politique des vrais conspirationnistes »

Sil les jeunes adultes ne sont pas les seuls relais des théories du complot, leur classe d'âge est presque exclusivement biberonnée aux infos du Web. Sans guère de hiérarchisation... Les gens qui passent leurs journées sur Internet en sont en effet abreuvés. Une minorité d'entre eux n'a plus d'autre accès au monde que par le biais des sites conspirationnistes. Ceux-là ne lisent plus – ou n'ont jamais lu – la presse, qu'ils jugent complice du complot, tout comme les politiques ou les chercheurs. Au mieux, nous passons pour les idiots utiles du complot...

Justement, alors qu'il appartenait aux journalistes de démêler le vrai du faux, les voilà à leur tour déconsidérés par les sceptiques. Comment mener la désintoxication ? La défiance contre les médias officiels – appellation qui n'a aucun sens – est profonde. Or, tout honorable soit-il, le réflexe qu'ont les journalistes de vouloir déconstruire à tout prix ces rumeurs n'est sans doute pas le bon, puisque le complot se nourrit justement du démenti et de la dénégation. Il suffit que l'un d'eux dise que le complot n'existe pas pour qu'il passe aussitôt lui-même pour un comploter. Si les journalistes doivent désormais passer leur temps à réexpliquer la vraie version du 11 Sep-

tembre ou de la Shoah, ils ne s'en sortiront pas. Selon moi, il faut considérer les théories du complot comme un discours politique à part entière, et donc essayer de remonter à la source qui abreuve ensuite des militants sincèrement convaincus de délivrer une vérité. À la différence de la rumeur, les réseaux ou les acteurs conspirationnistes existent et sont assez clairement identifiés. Il y a des ouvrages, des vidéos, des lieux où l'on construit ces théories. Qu'il s'agisse de Jean-Marie Le Pen répétant à l'envi que l'attentat de « Charlie Hebdo » est un coup des services secrets, du site Internet comme des livres de Thierry Meyssan, de ceux de l'Américain Lindon LaRouche.

La courbe des théories du complot semble désormais quasiment parallèle à celle de l'antisémitisme, voire de l'antisémitisme ?

Bien sûr que cela marche ensemble. La plupart des théories du complot ne sont que des formes nouvelles d'anti-impérialisme ou d'antisémitisme. Mais comme ce discours est très difficile à faire passer frontalement, leurs idéologues utilisent la théorie du complot. Quand, par exemple, Alain Soral annonce que les deux tueurs de « Charlie » sont en route pour Tel-Aviv, tous les gens conscientisés comprennent immédiatement de quoi il retourne : c'est-à-dire encore « un coup du Mossad » (NDLR : les services secrets israéliens), cela permettant au passage de déresponsabiliser les islamistes français.

Sauf que « Charlie Hebdo » ou le 11 Septembre n'ont pas inventé le conspirationnisme mais juste ressuscité un instrument vieux comme le monde...

La première théorie du complot de l'ère contemporaine est liée à l'assassinat de Kennedy. Viennent ensuite, mais à retardement, la remise en cause de l'alunissage des Américains, et enfin l'explosion totale du phénomène avec les attentats du 11 septembre 2001. Mais il y a bien sûr des choses plus anciennes, par exemple au Moyen Âge avec les juifs accusés d'empoison-



Emmanuel Taïeb : « Les faits eux-mêmes sont rejetés au profit d'une interprétation beaucoup plus complexe ». PHOTO DR

« Une minorité, complètement obsédée par le complot, passe ses journées à analyser les images depuis son canapé »

ner les puits, ou bien encore le complot de famine que l'on pensait orchestré par le roi et les nobles en 1788.

Le fait que le 11 Septembre coïncide avec le véritable essor d'Internet n'a sans doute rien arrangé...

Oui, mais au-delà, ces attentats sont en soi, par leur ampleur et leur aspect radicalement nouveau,

un événement qui pose problème à la conscience d'un certain nombre de gens. Même Pearl Harbor ne ressemblait pas à ça ; pour les Américains ce fut très difficile à assimiler. Donc les explications scientifiques – et les faits eux-mêmes – sont rejetés au profit d'une interprétation beaucoup plus complexe.

Une remise en cause d'autant plus paradoxale que les images ne manquent pas, de New York à Paris, pour témoigner de ce qu'il s'est réellement passé...

Sauf que, encore une fois, les théoriciens du complot ont comme principe que tout est faux ou truqué. Pour « Charlie Hebdo », des gens ont passé leurs journées à analyser les images depuis leur canapé...